

JULIO 2020

Directores

Rafael Di Tella
Sebastián Galiani
Ernesto Schargrofsky

-

Índice de Victimización

Alejandro Chehtman

-

Investigadora

Lucía Freira

IVI – ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN

PRINCIPALES RESULTADOS:

- *Se estima que el 24.6% de los hogares en 40 centros urbanos del país fue víctima de al menos un delito en los últimos 12 meses.*
- *Este valor del IVI implica una caída de 7.1 puntos porcentuales respecto al valor observado en julio de 2019, y un aumento de 2.8 puntos porcentuales respecto al valor registrado en el mes de junio de 2020.*
- *La fuerte caída observada en abril y mayo coincidió con la fuerte reducción de la circulación de población y la mayor presencia policial en las calles en los primeros meses de la cuarentena.*
- *El rebote observado en junio y julio respecto a abril y mayo está probablemente asociado a la flexibilización de la cuarentena y de su cumplimiento.*
- *En julio, 13 de cada 100 hogares sufrieron al menos un robo con violencia. Esta modalidad delictiva tiene una participación relativa del 45% sobre el total de delitos sufridos por los hogares.*

www.utdt.edu/licip

Av. Figueroa Alcorta 7350,
Ciudad de Buenos Aires, Argentina

www.utdt.edu

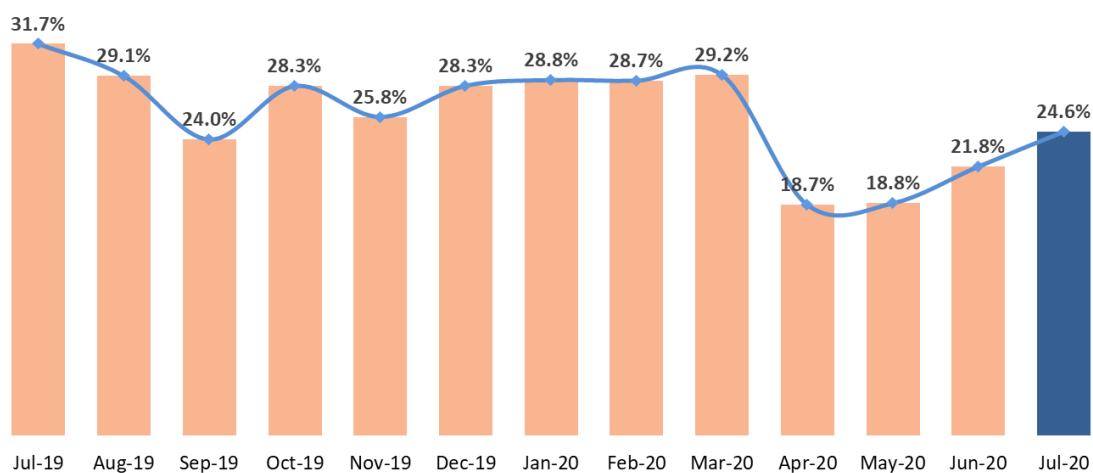
Seguinos en:     

ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN (IVI)

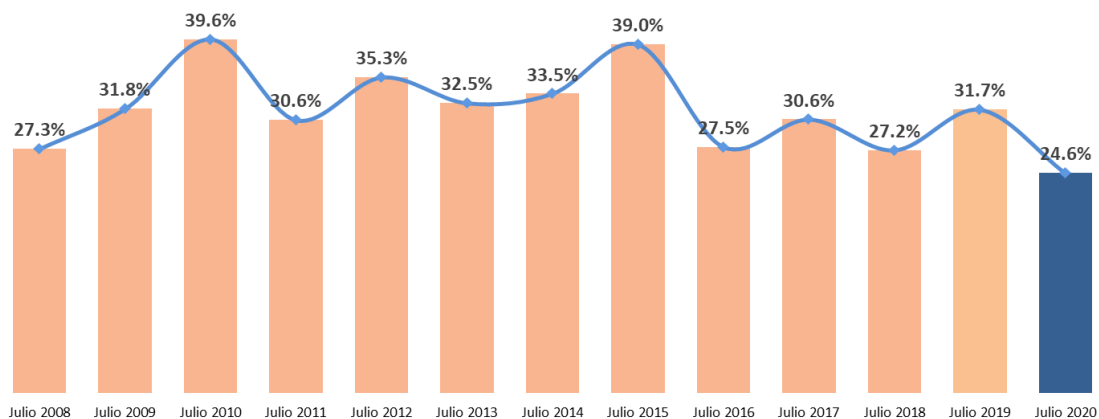
El objetivo del **Índice de Victimización (IVI)** es cuantificar la **tasa de victimización** de Argentina. Siguiendo estándares internacionales, se define como tasa de victimización al porcentaje de hogares cuyos miembros convivientes sufrieron **al menos** un delito en los últimos 12 meses, hayan sido denunciados o no a una autoridad competente. Este informe presenta los principales hallazgos de las 1.197 encuestas de victimización realizadas desde el 1 al 14 de julio de 2020.

La medición de julio de 2020 estima que el 24.6% de los hogares de Argentina fueron víctimas de al menos un delito en los últimos 12 meses, 7.1 puntos porcentuales por debajo del valor observado en julio 2019 y 2.8 puntos porcentuales por encima del valor observado en junio 2020. Como en los últimos informes, interpretamos que estas caídas en el índice de victimización son consecuencia de la cuarentena obligatoria impuesta en el país, la cual simultáneamente redujo la circulación de la población en la calle y aumentó los controles policiales. El rebote observado en junio y julio respecto a abril y mayo 2020 probablemente se deba a la flexibilización de la misma y su menor cumplimiento.

EVOLUCIÓN MENSUAL DEL ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN NACIONAL (IVI)
Julio 2019 – Julio 2020

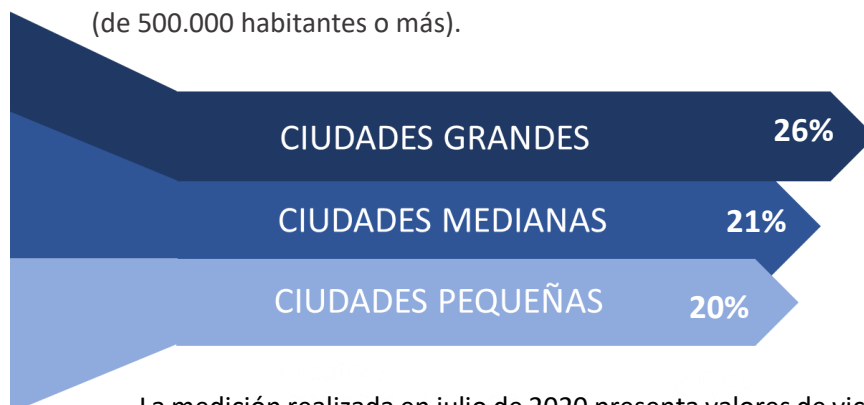


EVOLUCIÓN ANUAL DEL ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN NACIONAL (IVI) Julio 2008 – Julio 2020



IVI POR TAMAÑO DE CIUDAD

Las encuestas de victimización se llevan adelante en 40 centros urbanos de Argentina, clasificados en **ciudades pequeñas** (entre 10.000 y menos de 100.000 habitantes), **ciudades medianas** (entre 100.000 y menos de 500.000 habitantes) y **ciudades grandes** (de 500.000 habitantes o más).

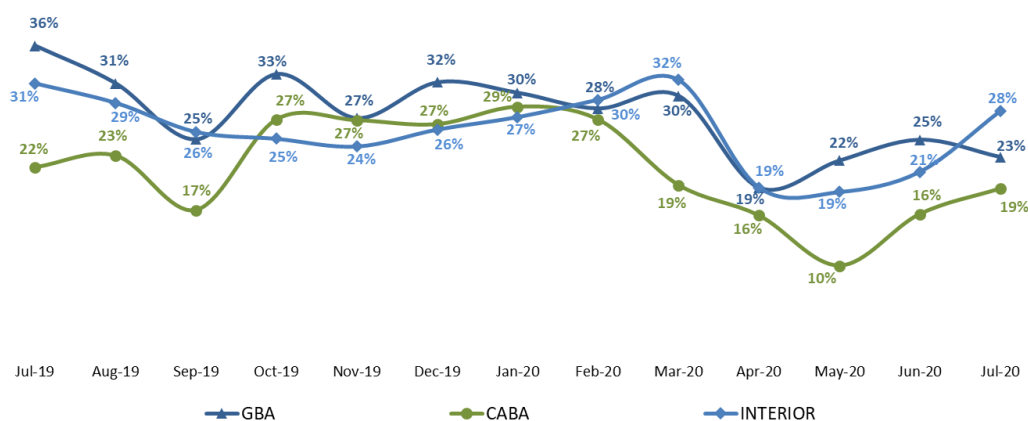


La medición realizada en julio de 2020 presenta valores de victimización más elevados para las ciudades grandes (26%), dejando por detrás a las ciudades medianas y pequeñas con el 21% y el 20% de los hogares afectados respectivamente.

IVI POR REGIÓN

Las encuestas de victimización se llevan adelante en tres regiones de Argentina, **Ciudad de Buenos Aires (CABA)**, **Gran Buenos Aires** e **Interior**, compuesto por: *Cuyo* (Mendoza, San Luis y San Juan), *Noroeste – NOA* (Catamarca, Jujuy, La Rioja, Salta, Santiago del Estero y Tucumán), *Noreste-NEA* (Chaco, Corrientes, Formosa, Misiones), *Pampeana* (Córdoba, Entre Ríos, Santa Fe y Provincia de Buenos Aires) y *Patagonia* (Chubut, Neuquén, Río Negro y Santa Cruz).

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN NACIONAL (IVI) POR REGION Julio 2019 – Julio 2020



El relevamiento realizado en julio 2020 asigna a la Ciudad de Buenos Aires y al Gran Buenos Aires un valor del IVI por debajo del promedio nacional alcanzando al 19% y al 23% de los hogares respectivamente. El Interior del País presenta valores por encima del promedio nacional con el 28% de los hogares afectados.

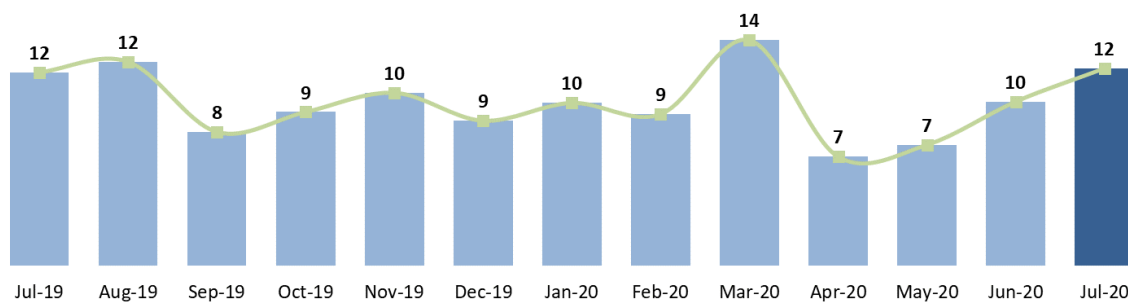
TIPOS DE DELITOS

DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD SIN VIOLENCIA

Se consideran delitos contra la propiedad sin violencia al hurto de objetos personales, robo de vivienda, robo de auto o camioneta, robo de moto o bicicleta, robo de objetos de vehículo, vandalismo de vehículo o de vivienda, sin contacto presencial entre la víctima y el delincuente.

El relevamiento de julio 2020 muestra que, de cada 100 hogares, 12 sufrieron al menos un delito contra la propiedad sin violencia. Este valor coincide con el valor observado en la medición de julio 2019 y representa un aumento de dos puntos con respecto al valor observado en junio 2020.

EVOLUCIÓN MENSUAL DE LOS DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD SIN VIOLENCIA Julio 2019 – Julio 2020

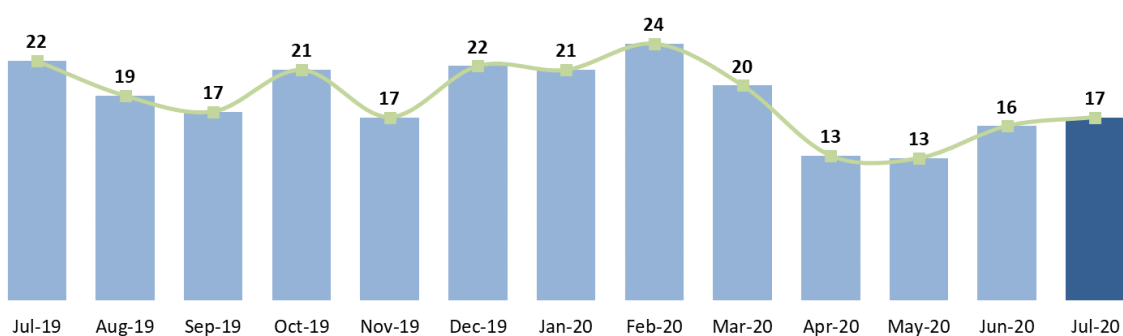


DELITOS CONTRA LAS PERSONAS

Se consideran delitos contra las personas al robo con violencia, lesiones o amenazas, corrupción, ofensa sexual, secuestro, homicidio y estafa.

La medición de julio 2020 reveló que, de cada 100 hogares, 17 sufrieron al menos un delito contra las personas en los últimos 12 meses. Este valor implica una caída de cinco puntos porcentuales respecto al valor observado en julio 2019 y un aumento de un punto porcentual respecto al valor observado en junio 2020.

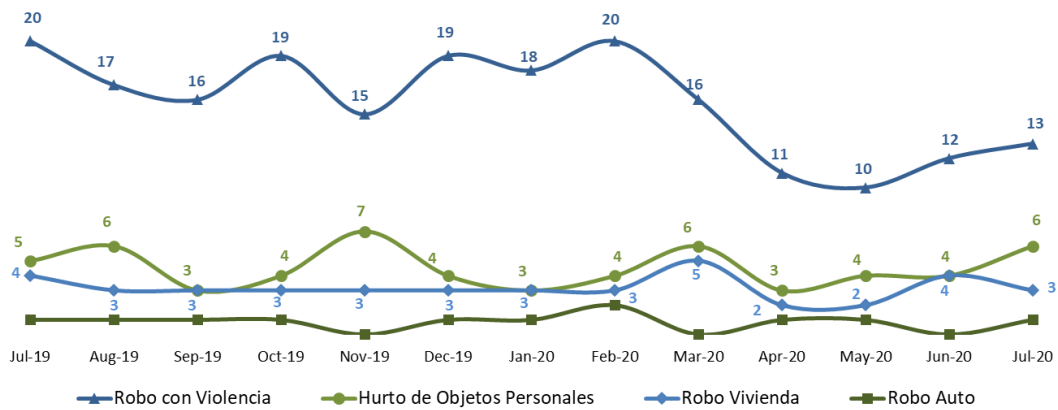
EVOLUCIÓN MENSUAL DE LOS DELITOS CONTRA LAS PERSONAS Julio 2019 – Julio 2020



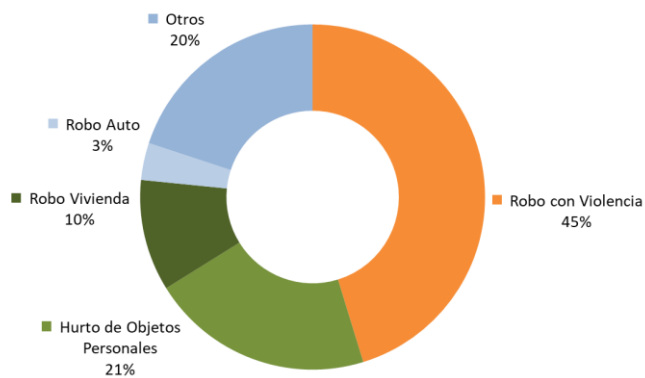
PRINCIPALES DELITOS

Con relación a la evolución de los principales delitos, durante el mes de julio 2020 los robos con violencia alcanzaron al 13% de los hogares. Este valor implica una caída de siete puntos porcentuales respecto al valor observado en julio 2019.

EVOLUCIÓN MENSUAL DE LOS PRINCIPALES DELITOS Julio 2019 – Julio 2020



PARTICIPACION RELATIVA DE LOS PRINCIPALES DELITOS Julio 2020



El siguiente gráfico muestra la participación relativa de los principales delitos en el total de delitos sufridos por los hogares en los últimos 12 meses.

El relevamiento de julio 2020 indica que el 45% del total corresponde a robos con violencia. El hurto de objetos personales se ubica en el segundo lugar con el 21% de los hogares afectados, dejando por detrás al robo en vivienda con el 10% de los hogares afectados.

- **LICIP**

Creado en marzo de 2006, el Laboratorio de Investigaciones sobre Crimen, Instituciones y Políticas (LICIP) de la Universidad Torcuato Di Tella es un ámbito donde se estudia el problema de la delincuencia y se busca mejorar las políticas públicas de seguridad sobre la base de estadísticas sistemáticas y transparentes, evaluaciones académicas y discusiones rigurosas.

La generación de estadísticas de actividad criminal confiables, recolectadas de manera transparente, de disponibilidad gratuita y comparables internacionalmente, permite mejorar la medición del problema, contribuyendo al progreso en la discusión sobre la delincuencia en la Argentina. Asimismo, la generación de investigaciones académicas rigurosas con un importante componente cuantitativo permite evaluar los efectos de las políticas de seguridad y desarrollar nuestra comprensión sobre las relaciones causales entre las variables que determinan la delincuencia. Estas actividades buscan incrementar la calidad del debate público y fortalecer la capacidad de nuestra sociedad para tomar decisiones informadas acerca de las políticas destinadas a resolver el problema de la inseguridad.

- **FICHA TÉCNICA.**

EL LICIP lleva adelante encuestas mensuales de victimización que tienen por objetivo describir y cuantificar el problema de la delincuencia en Argentina. El informe mensual de victimización se elabora en base a las siguientes preguntas realizadas por Poliarquía Consultores ■ para el LICIP, sobre episodios de delincuencia sufridos por los hogares entrevistados.

- **CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA MENSUAL**

UNIVERSO DE LA MUESTRA:	Personas mayores de 18 años residentes en ciudades de Gran Buenos Aires, Gran La Plata, Gran Mar del Plata, Olavarría, Pehuajó, San Nicolás (Provincia de Buenos Aires), Ciudad de Buenos Aires, Recreo (Catamarca), Castelli, Resistencia (Chaco), Comodoro Rivadavia (Chubut), Río Tercero (Córdoba), Corrientes, Goya (Corrientes), Crespo, Paraná (Entre Ríos), Formosa (Formosa), Gran San Salvador de Jujuy (Jujuy), La Rioja (La Rioja), Gran Mendoza, Rivadavia, San Rafael (Mendoza), El Dorado, Montecarlo (Misiones), Neuquén (Neuquén), Catriel, Viedma (Río Negro), Gran Salta, Salvador Mazza (Salta), San Juan, Villa Aberastain (San Juan), San Luis, Villa Mercedes (San Luis), Río Gallegos (Santa Cruz), Gran Rosario, Santa Fe (Santa Fe), Termas del Río Hondo (Santiago del Estero), Gran San Miguel de Tucumán, Concepción (Tucumán)														
NÚMERO DE ENTREVISTADOS:	<p>Se realizaron 1.197 encuestas siguiendo la siguiente distribución por región:</p> <table border="1" data-bbox="678 1720 1300 1937"> <tr> <td>Gran Buenos Aires</td> <td>302</td> </tr> <tr> <td>Ciudad de Buenos Aires</td> <td>247</td> </tr> <tr> <td>Pampeana</td> <td>289</td> </tr> <tr> <td>Cuyo</td> <td>116</td> </tr> <tr> <td>NOA</td> <td>113</td> </tr> <tr> <td>NEA</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Patagonia</td> <td>50</td> </tr> </table>	Gran Buenos Aires	302	Ciudad de Buenos Aires	247	Pampeana	289	Cuyo	116	NOA	113	NEA	80	Patagonia	50
Gran Buenos Aires	302														
Ciudad de Buenos Aires	247														
Pampeana	289														
Cuyo	116														
NOA	113														
NEA	80														
Patagonia	50														
TIPO DE ENCUESTA:	Telefónica, por el sistema Ci3 CATI para Windows.														